



14633

III

8

P

Akta polne 2 r. 1776.

Ad Bawiarum

1889

1889. III. 149.

8 r. Rur



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Sturm und Kloppe	Forma	Armamentum	Forulus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Hanslick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation von: F. H.		8			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodzko - Próba dekretu.
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabotowskimi.
6. Kozierowscy - Meritum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawcowscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya.
10. Nagurscy - Zonienienie sprawy.
11. Wojbanowicz - Sprawa.
12. Hraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Hurynowicz - Replika.
15. Tubielewicz - Resolutio.
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. *ito* procesus Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Urłowski 2. - Proceder.
21. *ito* Replika.
22. Swanowski - Accessorium.
23. Piszczałka - Replika.
24. Legowiczowie - Narratywa sprawy.
25. Furawie - Replika.
26. Inarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jeleniski - Explikacya sprawy.
30. Rozemborgowie - Wykład sprawy.
31. Kopona - Stan interesu.
32. Cywinski - Wykład sprawy.
33. Meritum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielawscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom.
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kuznycow.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowie - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozurec - Produkt sprawy.
43. Kredytow prosby z Kozurecem.
44. Pocięja - Petita przeciw Kozurecowi.
45. Kirmontowie. Produkt sprawy z Brzeszkami.
46. Brzeszkowa Teresa. Produkt.
47. Brzeszko ~~Karmelici~~ ^{Ignacy} - Cathgoria ultima.
48. *ito* Ludwik - Produkt z Karmelickim O.
49. *ito* Benedykt - Produkt z Karmelickim O.
50. Swanowscy - Sprawa z Harosta, Swanowskim.
51. Swanowski Harosta - Rezolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} - Sprawa z Niesiołowskim.
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim.
54. Lienkiewicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu.
55. Lenkiewicz - Status causae procesu Massalskiemu.
56. Wierzeyski. Produkt przeciw Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Reporycya Massalskiemu.
58. Massalscy - Replika Niesiołowskiemu.
59. Horain *ito*. Replika Lienkiewiczowi 18.
60. Lenkiewicz J. Replika Massalskiemu.
61. Pawlikowscy - Olos odpor. Massalskiemu.
62. Niesiołowscy. Petita przeciw Massalskiemu.
63. Wierzeyski - Petita przeciw Massalskiemu.
64. Lenkiewicz - Petita przeciw Massalskiemu.

1776 64 63

PETITA

z Strony JP. Wierzeyskiego Pifarza Grodz: Straż: Wwdztwa
Nowogr:

Przeciwko

JO. Xciu Jmci MASSALSKIEMU Biskupowi Wileń: i Depu-
tatom Trbłu Min:

Ponieważ Xże Jmć Biskup Wileń: oskarżywszy JP. Wierzeyskiego przez żaloby swoje
pierwiej o wydanie Atteftacy z Grodu Nowogr: niby pomnażającey Dymy Hrab-
stwa Lachowickiego i Myskiego, potym o wydanie Excerptow z Taryffy takż niby
pomnażających też Dymy, takowego oskarżenia swojego niczym nie dowiodł, bo
ani Atteftacy żadney: iżby jakowakolwiek przez JP. Pifarza Wierzeyskiego miała
być wydana, nie ukazał, ani zawodnego wydania Excerptow Taryff niczym nie do-
wiodł. Owfzem ponieważ JP. Pifarz Wierzeyski zgodność Excerptow Podymnego
przez się wydanych z Taryffą autentyczną Grodową Wwdztwa Nowogrodz: (jako
świadczą trzy Excerpta autentyczne z nieyże przez WW. JPP. Marka Tuhanowskie-
go Ziemskiego, i Joachima Haraburdę Ziemskiego i Grodzkiego Regentow Wojew-
Nowogr: pod Datą R. 1772. Apr: 25. i 8bra 31. D. wydane) wypróbował, z których
dowodnie ukazuje się: iż JP. Pifarz Wierzeyski nietylko sta kilkadziesiąt Dymow
(jak go zawodnie Xże Jmć Biskup oskarżał) do wyż rzeczonych Excerptow Taryff
nie przydał, ale i jednego Dymu, ba jedney litery pod wyraz autentycznej Taryffy
nie dołożył. Okazywane zaś kwity teraznieyże płaconego Podymnego, mney Dy-
mow niżeli w Excerptach wyż rzeczonych mające, naymniey winnym JP. Pifarza
Wierzeyskiego nie czynią, bo kwity teraznieyże z tych tylko Folwarkow Hrabstwa
Lachowickiego i Myskiego, świadczą opłacone Podymne, które teraz w posessyi
Xiażat Ichmciow Massalskich zostają, a Taryffa zaprzyjężona autentycz: wspomnio-
na w czasie dawnym pod Rokiem 1717. Msca Marca 20. D. sporządzona świadczy iż
więcey Folwarkow było przy tych Hrabstwach, które z czasem od nich poodcho-
dziły, niżeli teraz, a zatym ponieważ z odeysciem niektórych Folwarkow i Dy-
my z nimi naturalnie powinny były. A przeto że pomienione Hrabstwa w Posessyi
Xiażat Ichmciow Massalskich będące mney teraz podymnego płacą niżeli w auten-
icznej Taryffie znajduje się, z tąd winie żadney JP. Pifarz Wierzeyski nie podlega,
ani wydane przez niego Excerpta z Taryffą autentyczną co do litery zgodne mogą
być z tąd nazwane fałszywemi.

Nie mney ponieważ JP. Pifarz Wierzeyski w dalszym oskarżeniu tak Xżcia Jmci Biskupa
Wileń: jako i Deputatow Trbłu Min: winnym być się nie okazał, i żadnym naymniey-
szym dowodem przeświadczoney nie jest.

Zaczynm tegoż JP. Pifarza Wierzeyskiego jako naymniey w żadnym oskarżeniu niewinne-
go, od dalszey prozekucyi tak Xżcia Jmci Biskupa Wileń: jako i Deputatow Trbłu
Min: i od całego generalnie procederu prawnego na zawżse uwolnienia.

A ponieważ Konstytucya 1726. Roku. titulo *Komparycye i Coexquatio Jurium* wyraźnie
obwarowały proteſtacyami o następowanie na zdrowie albo na honor poczynionemi
kogokolwiek opisała, a tego ordinariis probationibus & oculatis testib9 nie dowiodł,
prócz pœnam eliminationis tyſiącem kop groszy Lit: tudzież ſeſſione turris przez pół
roka infundo irremiſſibiliter karany bydź powinien.

Przeto wskazania tegoż Xcia Jmci Biskupa Wileń: pen w Coexquatio Jurium opisałych, tak
za zadaną nieſuſznie JP. Pifarzowi Wierzeyskiemu fałſyfikacyą, jako i za inne oskar-
żenia niczym nie dowiedzione, to jest pół roka wieży infundo, i tyſiąca kop gro-
szy Lit:

zdo: Za niedopuszczenie przez Xcia Jmci Biskupa Wileń: do Regencyi Trbłſkiej JP. Pifa-
rza Wierzeyskiego przez dwa Trbły, a z tąd ponieſioną ſakodę adminimum dzieſię-
ciu tyſięcy na Xciu Jmci Biskupie przyſądzenia.

A

310:

- 3to: Pen kontrawencyjnych za bronienie ośm razy przez Xźcia Jmci Biskupa w Dobrach Niedźwiedzicach i Świranach exekucyi Urzędowych, jako w Produkcie jest dowiedzionym, podług Konfr: 1764. Roku titulo o Exekucyach, 48. niedziel wieży cywilney, i ośmiu set kop groszy Lit: dla JP. Pifarza Wierzeyskiego, a drugich ośmiu set kop gr. Lit: dla Sądu teraznieyszego na Xciu Biskupie wskazania, i exolucyi tych kop instantanee po promulgacyi Dekretu nakazania.
- 4to: Solucyi za cztery infamie Trblskie na Xciu Jmci Biskupie wypadłe, podług Ordynacyi Kociellowikiey 400. zll: Pol: na Xciu Jmci Biskupie przyśądzenia.
- 5to: Skryptu w Nowogrodku na początku Trblu przy niedopuszczeniu Regenta Wierzeyskiego do Regencyi, od tegoż gwałtownie wymożonego, i w Akta eodem tempore wprowadzonego, nie mniej dalszych wszystkich pism Manifestu tak Imieniem Xcia Biskupa Wileń: jako i Deputatow Trblu Min: cum vexa Pifarza Wierzeyskiego poczynionych, nullitate pokaslowania, onych pro eliminatis, atque eliminandis z Akt wszelkich uznania, i ażeby tak Xże Jmć Biskup Wileń: jako i Deputaci Minscy też wszystkie pisma, Manifesta z Akt wszelkich w czasie niedziel 4. wyeliminowali, sub pænis warowania.
- 6to: Expensow prawnych motivo otrzymanych na Xciu Biskupie czterech Dekretow Kontumacyjnych w Trble, i sprowadzanych za onemi ośmiu Urzędowych exekucyi, nie mniej na siedzenie kilkoletnie dla tej Sprawy w Warszawie łożonych. Adminimum dwudziestu tysięcy zll: Pol: na Xciu Jmci Biskupie przyśądzenia.



Ru 1793. Mga Apryla 13 Dnia Wykonani
Przejeżdż na Wamieje Imperatorskiej
Imperatorowej Izmy Catez Polskiej.

Ex Libris Jozepta Woronice
Profecti Ponau Palatini. Mm
1793

Созерца тея Книги
Мостовицки Минской
Осилъ Кр и ш т о ф о в и ц ъ
БОРОМЕЦЪ

Rem. Targ. R. N.

Biblioteka Jagiellońska
stdr0025279

